

كنايتي .. منفى وتمولات

الياس كنايتي : ولد عام ١٩٠٥ في مدينة

روشتشوك الواقعة على نهر الدانوب (بلغاريا). بعد فضائه عامين في إنكلترا، ذهب إلى فيينا عام ١٩١٣ حيث تعلم الألمانية التي ستصبح بالنسبة له "لغة الكتابة". نشر روايته الوحيدة "الإعدام حرقاً" في ١٩٣٥ أي قبل أربعة أعوام من ذهابه إلى إنكلترا التي سيبقى فيها حتى عام ١٩٧١ وهو العام الذي نشر فيه كتاب "الجمهور والسلطة" وهو من أهم ما كتب. تسلم جائزة نوبل للآداب عام ١٩٨١ عن "الإعدام حرقاً" وتوفي في زيورخ عام ١٩٩٤. كانت له كتابات عديدة جدا (صحف، سير ذاتية، بحوث) وهي التي تجعل منه شاهدا مهما على القرن العشرين وجراحه.

بحسب التقاليد الدينية هناك شيطان "يرانا ولا نراه" وقد يكون إسحاق باشفيس على حق حينما يقول إن الكاتب يشبه هذا الشيطان فالكتابة هي أيضا طريقة في التملص وفي إخفاء الوجه حتى إن كان الكاتب يكتب سيرته الذاتية. قليلون جدا هم الكتاب الذين استطاعوا أن يتخفوا بمهارة كما فعل الياس كنايتي الذي امتدح في صفحاته لا تنسى الانسلاخ والتحولات واعتبرها أفضل استراتيجية للتهرب من السلطة والموت. وقد برع كنايتي بهذا الأمر حتى في حياته الخاصة ولم يكن ذلك على الهاتف فقط فقد كان يدعي بأنه مدبرة المنزل عندما لا يريد أن يزعمه أحد وهذا ما حصل معي في أحد الأيام حينما اتصلت به في لندن حيث كنا قد تقابلنا فيها للمرة الأولى في الستينيات. كانت سنواته الإنكليزية تلك التي تمثل سنوات المنفى تشارف على الانتهاء وبالنسبة له فإنه في أعماقه كان يعتبرها منتية.

هذا الفصل الإنكليزي من حياة كنايتي هو ليس فقط الفترة الممتدة من ١٩٢٩) التاريخ الذي ترك فيه موع زوجته فيينا (النازية) و١٩٧١ وهذه الفترة هي التي يتناولها الكتاب الذي صدر مؤخرا بالفرنسية وبالترجمة المميزة لبرنار كريس فضي إنكلترا، وتحديدًا في مانشستر، قضي الشاب كنايتي عامين من ١٩١١وحتى ١٩١٣ وهي التي تكلم عنها الكاتب –وقد يكون أعاد اختراعها أو حجبها– بلغة شعرية قوية جدا في الفصل الأول من سيرته الذاتية والتي كانت بعنوان "اللغة الناجية". كانت هاتان الستتان جوهريتين في تشكيله العاطفي الخاص جدا فخلالهما توفى والده وتوضع حبه الشديد والجريح لوالدته وأيضًا اكتشف اللغة الألمانية التي سيصبح فيما بعد ومن خلالها – وقد يكون ذلك من خلال كتاب واحد فقط ألا وهو "الإعدام حرقاً"– واحدا من أكبر وأغرب كتاب الأدب العالمي. كتب كنايتي كتابه "الإعدام حرقاً" قبل وصوله إلى المنفى في لندن عام ١٩٢٩ حيث عاش التجارب التي اختطها في هذا العمل العظيم وهذا الكتاب ليس سوى رمز قاس وبارد للمرض المعاصر القاتل ورمز للهذيان الذي يشود حكمة وعقلانية القرن بل إن العقل نفسه يصيح هذيانا. "الإعدام حرقاً" هو المغامرة الساخرة للذكاء الذي يتوحد ويتعزل من شدة خوفه من الحياة ولهذا فهو في الختام يحطم نفسه لأنه تحول من جراء الانعزال إلى ترس يسحق الوجود نفسه. ترسم لنا الرواية بتناسق تام وبمقدرة شعرية استثنائية عالمًا فوضويًا خاليًا من أي رغبات وتمنع البارائويا الناس في هذا العالم من أن يعكسوا مؤثراتهم على الأشياء.

أهذه بغداد..؟!!



محمد درويش علي

الام التلكي احمرت عينائها واصبح ليلها بيضاً والشارع يقص يا ثارة والمجنون يشتم والناس صيام عن الرد والرجل القروي جاء من كراج النهضة يحمل دفتر البانفرا والتات القديم يدفع بر حرمته دهما في ساحة النصر يسأل عن طبيب العيون الطبيب اختلف الطبيب توارى لايسكنه الخوف ، فالقرية علمته الباس في سوق الدهانة يسأل عن بائع الاعشاب يدفع بر حرمته دهما يأخذ جرعة من الاعشاب ويه طريقته الى كراج النهضة يحترق سوق الصدرية ينظر الى الوراء يدفع بر حرمته دهما ويقول لها ؛ امشيتنه لهلته ماين اهلته والوطن شموع واعشاب ..شهداء ونساء ماين اهلته والوطن يتسابق الطريق اليتنا

اترك مساحة من فراع واضع اترك مساحة للشياطين كي يلعبوا لعبة القط والفرار كي تلب على هواناً لعبة الحياة او الموت

أهذه بغداد ٩٩

المدن لاخرطة واحدة لها هذه بغدادنا الآن خذ (جوا الاتك) وارحل نحن قاتعون بالبقاء نكتب كل يوم اغنية للقاء نغم هنا مات قروب جدارية هائق حسن جاري عامل المسطر صديقي باع الجرائد كان يغلف الوطن بالمدى ويبيع ، وطن وطن ولكن ليس للبيع كان بالقرب منه شرطي ياكل لغة افلاهل كان بالقرب من طفل يبيع السكاكر مات ابوه قبل عام في نفس المكان وامرأة كانت تسير نحو درابن المتاولين مشكلتها حمره صارخة في الوجتتين ونعاس في العينين لاتضع عند آله الحب قلبك وترحل

لاتتوضأ بالحكمة في صحاح الجرائد وتبحث عن نبع الضلالة لاتترك أه الاربعين او الخمسين عند أول امرأة أو آخر امرأة لتلتقيها وتتسك لاترك رشفة الخمر الاولى وشرخر على مهل وحينما لايسمع احد لاتبك !! لاتحصر مرارة التلفذ لاول قبلة فهديتنا تتسع لالف قبلة لاتضيع الطريق الى الشفة وتلتهم القبلة

٢٠٠٧

عباس صليفا

العباص صليفا

ان الخطاب المسرحي العراقي الذي تلوح ملامحه في الافق القادم، ينبغي ان يتمخص اريدية وترسيمات جديدة ومبتكرة، بعد ان يتخلص من معاطفه القديمة وموروثه التقليدي بارتياده الافق الاكثر اقترابا من الجمال والحداثية والحقيقة الانسانية المتوجهة، واقتناص الرؤى التي تركز على الادهاش والوعي المتعالي والنسق الجمالي الشفيف، وعدم زج العرض في الادلجية والهتاف والارسام المباشر الواضح الی حد الصراخ حينما يتحول العرض الى بيانات ومقاطع اداعية تلغي اي اشتغال جمالي ومعرفي یؤسس لتعدد مستويات القراءة البصرية، والانفتاح على شفرات التاويل وتحویل المتلقي من الانفعالية الاستهلاكية، الى فاعلية التعاضد والاسهام في انتاج معاني وتداعبات العرض، وتوسيع مديات التجسيد الفني القائم على استئثار وتوظيف النسق الاعلامي، والتعامل الخلاق مع تقنيات الجسد لدى الممثل الذي يصفه الناقد فلتروسكي بأنه (الوحدة المحركة لمنظومة كاملة من العلامات) وكذلك استثمار سينوغرافيا العرض ودمجها في المعنى الكلي له واخضاع الفضاء المسرحي الى نوع من بنیة التنظيم على وفق مقولة رولان بارت (المسرح فوضى منتظم) والاهتمام بجماليات او استراتيجيات العلامة وتعמيق المنحى الدلالي لخطوط ونساق العرض البصرية والسمعية والاياحائية.

ان مسرح المستقبل الذي نتحدث عنه بصیفة الاستشراف والنظرة الموضوعية، وليس بصیفة الوصايا والفرضيات التحمیه والقسرية، على الخطاب المسرحي ان يساير الازاحات والكشوفات التي حاز عليها التوجه الحداثي، وذلك بانفتاحه على الانعطف الذي في حصول الفكر، والفلسفة، وعلم الجمال، وانتشار وشیوع التوجهات السيمولوجية التي توفر عليها الخطاب المسرحي، على وجه الخصوص، لما تحققت من مغایرة كیفية في استثمار المسافات الجمالية والذهنية، التي تثيرها العلامة بوصفها حقلاً أكثر اتساعا من الكلمة– على حد تعبير ايلام كير– وليس في ذلك تجاوز مكانة الكلمة، او المنطوق الشفاهي كما يتوهم البعض، وعن التوصيفات التي تجعل المسرح العراقي مشدودا الى اصالته وتجاربه الفنية والناسجة في ضرورة الاشتغال في منطقة الدهشة المرتكزة على بعد معرفي، وليس بتوسل الدهشة من اجل الدهشة، فتسقط التجربة في فخ (التلقيق) ومن ثم الانزلاق في عروض الاثرارة المجردة والانماط الاستهلاكية التي قد توفر متعة عابرة، لكنها لا تترك مساحة فكرية لدى المتلقي وهو يغادر صالة العرض. لقد كانت التيارات والمذاهب المسرحية المتقدمة تعمل على تقویض البديهيّات القديمة، واقامة ابنىة وفعاليات مبتكرة تعتمد التجريب، واللجوء الى نظام او نسق يحكم منظومة العرض، ويمنحه هويته ونسغه الداخلي، وهذا في الافق ما نجده عند برتولدريخت، وفروتسكي، كائتور وييتير فايس، وانجي فايدا، وييتير بروك ومايرهولد وجوزيف شايين وهارولدبنتر وغيرهم. لقد عانى المسرح العراقي في بعض تجاربه من مشكلة الكولاج والتوليف والاستقاء من اكثر من مذهب وتيار ومدركة من عرض واحد، قي حين ان نظام العرض، واتساقه الداخلي، وبنیته العميقة،

ووحدته وتماسكه، وتوجه ايقاعه، من اهم اشتراطات العرض المتوازن، والمتقدم الذي يجعل من المتلقي نقطة ارتكاز في تعمیق الرؤى والمعاني والافكار التي يثيرها العرض من اجل الأ يتحول المتلقي، الى مجرد مستهلك لخطاب سطحي عابر لا يشكل اضاءة، ولا يثير مساءلة ذهنية.

عانت عروض المسرح العراقي، وعلى الرغم من الحراك والتحولآت، من اشكاليات كثيرة، وربما لا يسعفنا الحيز في استقصاء كل الظواهر، ولكننا نذكر منها على سبيل الاستشهاد والمرآجة، او المذاكرة النقدية منها تمثل بطفيان وتضمخ الضامين على حساب الاشكال التي تستغف الوعي والذائفة الى جانب سيادة وهمیة الاتجاه الواقعي، الذي ظل متمركزا لروح من الزمن. وتحول في احايين كثيرة الى عسوی مباشرة وصاخبة، نجد فيها صدی الفكرة وتمركزها، مع اقضاء كامل لابعاء الجمالية المحلقة.

فقد تجسدت وسائل الانفاء والاقصاء لاي نزوع جديید ومختلف وذلك انصياعا لما تسربوا به من القيم التقليدية المتوارثة، التي تشر بصیغ ابلاغية باعتمادها الاداء المضموني واللغوي والسردی فالعرض المسرحي يصاب بالفقوت والانكسار اذا ما تمركز حول رسالة وعظمية واتخذ من العلامة اللغوية الحوارية محوراً احاديا له. مع اغفال قدرات تعبيرية اخرى، يتوافر عليها الخطاب المسرحي بانساقه البصرية والسمعية.

ونظرا لما تلبیه المعاینة المتوازنة فمن الممكن تأشير بعض توجهات المسرح

ويختفي المؤلف تماما كما لو إنه لا يوجد احد بتاتاً ليرى ويسير الأشياء التي تكتسب وحشية وقسوة عنيفة.

والغارقة هي إن الغياب لبأس للحب

يشعرنا تماما بضرورته.

“الإعدام حرقاً” كتاب مكدر ومكروه ككل الكتب الكبيرة التي لا تساوو ولا تلطف الواقع ولا تقلل من مرارة الواقع ولا القلق أو الموت كما إنها لا تخفف من حدة الخلافات وتصدّمك لكلمة شديدة.

هذا الكتاب واحد من الأعمال الجوهريّة الكبيرة التي كتبت عن جنون القرن العشرين وجحيمه وبالتركيد فإن مؤلف الكتاب وقف على حافة هذا الجحيم. مؤلف هذا الكتاب لبست له علاقة بالإنسان اللطيف، الهادئ والكریم الذي كان لي حظ التعرف عليه ومخالطته شخصيا ومع عائليتي في تریست وزيورخ وقد ساعدني هذا الإنسان أن أرى الأمور بشكل أوضح في داخلي والذي أسعد طلابي في تریست بحضوره وقد شكلوا مجموعة ما زالت تربطهم حتى یومنا هذا اسموها “مجموعة كنايتي” الذي أصبح أسطورة الآن فمن خلال كتاباته العديدة التي تبعت “الإعدام حرقاً” وخصوصا البحوث وجوامع الكلم أصبح كائتي نموذجا ورمزا للإنسانية.

نشر كتاب “الإعدام حرقاً” في ١٩٣٥ ونال إعجاب توماس مان وروبرت موزیل إلا إنه أعبد اكتشافه بعد عدة مقود من هذا التاريخ وبعد أن اختفى تقريبا من الساحة كائيتي المنفي إلى لندن وهو غير معروف تقريبا وشهدت سنواته الإنكليزية عمله في الكتاب الكبير الثاني في حياته ألا وهو “الجمهور والسلطة” وهو العمل الذي لم یكن یضم حقائق موضوعية وعلمية كما كان یظن الكاتب إنما كان یضم عظمة

الحقیقة المجازیة فیه الرمزیة الرائعة والشاذة لموت ، السلطة ، الجمهور والهيديان.

ولا نجد سوى اثر بسيط عن كتابة هذا

العمل في “السنوات الإنكليزية” بالرغم من إن كائيتي اعتبره هدف حياته وضحى من أجله بكل شيء حتى بمطالبات زوجته التي كان یحبها كثيرا. كتب كائيتي صفحات كتابه “السنوات الإنكليزية” دون أن ینشرها وهي التي تنشر في فرنسا حاليا بمناسبة الذكرى المثویه للكاتب ؛ وهذه الصفحات مهمة جدا كاي وثیقة تتعلق بكاتب كبير إلا إن هذه الصفحات التي نشرت بعد وفاة الكاتب لا تصیف الكثير إلى صورة كائيتي بل إنها أحيانا تضع القارئ المحمس لكائيتي في حيرة من أمره.

بالنسبة لصور الشخصیات الكبيرة أمثال برتراند روسیل وهنري مور وهربرت رید وآخرین فقد كانت مكتوبة بلغة نثر كلاسیكية نموذجية ورائعة إلا إنها لم تكن روانیة بل وصفية فقط وهكذا فقد بقيت معزولة وساكنة وبلا حياة كتلك التماثیل النصفیة التي نجدها في الحدائق. وهذا الجزء المخصص للشخصیات الشهیرة یشبه كثيرا تلك الأجزاء التي ینتقد فیها الكاتب النفاضة. أما بالنسبة للنقد المتعلق بإنكلترا فلم يستطع كائيتي أن یتحاشى الخوض في العمومیات الكلیشات في كثير من الأحيان وهذا ما أوضحه جیرمی أدلر في ملحق خاص بالكتاب وتناوله بكثير من الدقة والوضوح. وفي الحقیقة فإن كائيتي لسنوات الحرب تلك فهناك صفحات قوية وعمیقة كتلك التي ینتقد فیها بشكل دقیق وقاس انحطاط بریطانيا

وهناك صفحات لیست سوى إطلاق مؤلم لمشاعره المكبوتة كتلك التي یتناول فیها ایریس مردوخ التي ارتبط معها بلقافة. إلا إنه حتی الباقية من حقهم أن یكونوا عادیین أحيانا وأن یتكثروا ما یشاؤون وبما في ذلك حتى الأمور الحقیرة وأن یتكثروا على قصاصات أوراقي بتركونها في الجرار.

یمكن اعتبار كتاب “السنوات الإنكليزية” كتذیییل لأعمال المؤلف الذي كتب “الإعدام حرقاً” والذي علمنا دوما بأنه یجب احترام كل حياة وحمايتها من الموت. وقد ألف سفین هانوشيك كتابا تناول فیه حياة كائيتي بشكل رائع وتمام وإنسانی جدا ویساعدنا أكثر من أي نص آخر على فهم كائيتي الإنسان والمؤلف

إلا إن كائيتي كان ینظر بكثير من الشك والریبة لكل أولئك الذين كانوا یقتفون آثاره وقد حاول دائما التخفی عنهم والتملص منهم كما حاول أن یدجن صورته وأن یخفي الوجه الأقصى لمؤلف “الإعدام حرقاً” وذلك خلف وجهها إیجابیا وبعائتا على الثقة.

وانسجاما مع الحرية التي يجب أن

تمتلكها أمام الكتاب الكبار والتي

تجعلنا نستطيع قول ما نفكر فیه فقد

قلت له إن كتاب سيرته الذاتية هذا

بالنسبة لـ“الإعدام حرقاً” لا يعدو أن

یكون بحثا جمیلا عن كافكا بالقیاس

إلى كتاب كافكا “الحاکمة”. ظهر الحزن

على حياهه عند سماعه تلك الكلمات

وكتب لي بعدها إن زمن صداقتنا انتهى.

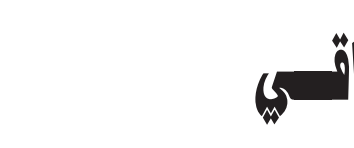
تعلمت منه ومن قلیلین غیره بأن كل

واحد منا، نعم كل واحد منا هو مركز

الكون.

♦ كلوديو ماغريس : كاتب وأکادیمی من مدينة تریست وأهم مؤلفاته كتاب “الانویب”.

كئويديو ماغريس



المشهد المسرحي في العراق افترز جيلاً من الشباب (التجريبيين) وضعا فرضيات عن تأسیسات وتوجهات سيكون لها اثر في تشكيل خطاب درامي ملحق في مناطق جديدة، نجد ذلك في البيوع والكشف السايكولوجي، عند ناجي عبد الامير، وجرأة حيدر منعشر وغانم حمید وعلي حسين ونجد التحليل المحليه عند عباس الحربي والعناية بانساق الجمال والسينوغرافية المؤثرة عند كاظم النصار، وهيمنة الموضوعه العراقيه والبحت عن الهاجس والمغايرة المكانية (فرضية الامكنة) عند احمد حسن موسى في (نزهة) و(ضحايا الواجب)، الى جانب تجارب كريم رشيد وكريم جمعة، والمزاوج بين الهم العالمي والهم العراقي عند نغم فؤاد، وجبار المشهداني، وسنان العزاوي الذي تميز بمشاكسته الجمالية العالية وامتلاكه مخيلة خصبة، وسرمد علاء الدين واعتماده على استثمار الفانتازيا، ومحاولة استقرار الواقع من خلال تازم الشخصوخ، وحصارها المكاني كما جسدها عباس الخفاجي في (المنتقم) و(النفي الطويل) و(الزراعة)، وحدة الرؤیة عند اسامة السلطان، لا سيما في العرض المهم (هللویا) الماخوذ عن مسرحية (الجلادان) فرناندو ازابال التي قدمتها لیلی محمد ، وباسل الشبيب، وتجارب عماد محمد ومثال غازی وجواد الحسب وحاتم عودة وحسين علي صالح، لاسیما في العرض التميز (الهبوان)، وقاسم السومري وابراهيم حنون.

وعانت العروض المسرحية من تاياتو الرقائبة، وخطوطها الحمر التي وادت الكثير من التجارب التي حاولت الخروج على الوصایا (الابوية) وبطريکريه السلطة، وقد منعت عروض لبوسه العاني، وعزیز خیون، وصالح القصب، وعواطف نعيم، وعماص محمد، وثمة عروض اخرى عرضت على مضض لسامي عبد الحمید، وعزیز کرومي، وفاضل خليل وفنحي زوني العابدین، وعباس الحربي، وناجي عبد الامیر وضيق المهدي، وهاني هاني، وغانم حمید، وعقيل مهدي، وقاسم مظهر، وكاظم النصار، وحيدر منعشر، وواحد حسن موسى، واسامة السلطان، واتس عبد الصمد المدي، يشغل في عالم (الايستونيات)، ومحسن الشیخ، وجبار المشهداني، وكريم جشیر، وكريم جمعة، وكريم رشید، ونغم فؤاد، وناجي كاشي، وفلاح ابراهيم.

كان ینظر الى العروض المشاكسة بتحمس جراء (الفریض التاویل الاستطاق، والتعبير السطحي السانج، ولم تقل مسیره المسرح العراقي من رقابة لا تقل ثقلاً وتأثیراً عن رقابة (الرفوف العالیة)، تلك المتمثلة برقابة الموروث التقليدي، والمدرسى والنوحي، وتم التعبير عنها بتصدر الكثير من رجال المسرح التقليديین لجان قراءة النصوص، ومشاهدة العروض ولجان التحکیم والتحكّم بمستوى وضویة وتوجهات المهرجانات المسرحية التي كانت في احد تجلياتها مجرد استباق لفض شديد رسمي.

لقد شهدنا مسحة من التماس بين النظام السابق فسحة من التماس بين عروض مسرحي الدائل، ومرسحيي الخارج من تحفظنا بداء على هذه التقسيمات التي تؤسس لتجزئة الثقافة، خلافا لجوهرها وحقيقتها، وماها للجوء الى هذه التقسیمات، الا للتداول او الاجرائیة التوضیحية، لقد كتشت غير (مسرحي) انصوص (الحقارة) لراحي العبد الله ونكوص في استثمار جمالیات المسرح الحدیث، ومباشرة سطوحية مثل عناصر وطبرو وعود علي وصدان منشد ود. ریاض موسى سكران ود. یوسف رشید.

والی جانب الظاهرة النقدية نجد ان

منتدى المسرح والمسار الاخر اشتغل خارج اطار المتدی، ولعل تجربة صلاح القصب في مسرح الصورة تمثل احدي التجارب الجریئة والمشاكسة، والناضجة لتأسيس خطاب صوري يحطم البنیة التقليديه للعرض المسرحي، ويستتیر الرؤى المجاورة لتكتفیف شعریة العروض المسرحی، وتفعيل المنظومة الصوتیة وانتاج اكثر من صورة لآثر من معنی لذا اكتسبت عروض صلاح القصب روحاً جديدة في افتتاحها على تعدد مستويات القراءة والتاویل لا سيما في (الخال فانیة) و (المالك لیسر) و(الشقیقات الخال) وتجربته المثيرة (ماکب) التي خرج بها من العلیبة الایطالیة الى الفضاء المفتوح.

ولعل موضوعه (المحلیة العراقية) على افتحاحها على تعدد مستويات القراءة منها على سبیل الاستشهاد والمرآجة، او المذاكرة النقدية منها تمثل بطفيان وتضمخ الضامين على حساب الاشكال التي تستغف الوعي والذائفة الى جانب سيادة وهمیة الاتجاه الواقعي، الذي ظل متمركزا لروح من الزمن. وتحول في احايين كثيرة الى عسوی مباشرة وصاخبة، نجد فيها صدی الفكرة وتمركزها، مع اقضاء كامل لابعاء الجمالية المحلقة.

فقد تجسدت وسائل الانفاء والاقصاء لاي نزوع جديید ومختلف وذلك انصياعا لما تسربوا به من القيم التقليدية المتوارثة، التي تشر بصیغ ابلاغية باعتمادها الاداء المضموني واللغوي والسردی فالعرض المسرحي يصاب بالفقوت والانكسار اذا ما تمركز حول رسالة وعظمية واتخذ من العلامة اللغوية الحوارية محوراً احاديا له. مع اغفال قدرات تعبيرية اخرى، يتوافر عليها الخطاب المسرحي بانساقه البصرية والسمعية.

ونظرا لما تلبیه المعاینة المتوازنة فمن الممكن تأشير بعض توجهات المسرح المغایر، او موجة الحساسیة الجديدة نجد ذلك في اعمال كثيرة لمخرجین كان خيارهم تحطیم التراتیبة التقليديّة، والسعي الى اجواء ومناطق أكثر تعبیرا وحرية وانفتاحا على تعددية المعنى، وتباين مستوى القراءة وادخال عناصر الدهشة والتجريب والبیحت من روی ملحقة.

في مطلع الثمانينيات بدأت ارهاصات التجريب، وقبل ان تبدأ ذورات مهرجان

رؤية مبتكرة وتجارب محسن العزاوي، واقتراه من الهموم السياسية والاجتماعية والتاريخية في تجاربه المؤثرة (باب مفتوح) و(رجال بلا رؤوس) و(نديمكم هذا المساء) من تأليف الكاتب المبدع عادل كاظم، الذي ظل يرفد المشهد المسرحي بكثير من النصوص على وفق تنوعيات تجاذبتها الواقعية والتاريخية والبريخثية في داب مشهود.

ولكي تكتمل جوانب الامانة في التقصي فمن الاستقصاء لابد من استشراف الظاهرة النقدية التي رافقت وعززت من عمق وجدية العروض على مختلف اتجاهاتها.

فمن البيقين بان اية حركة مسرحية لابد من ان تقرز (معادلا نقديا)، اذا جاز لنا التعبير وفاعلية نقدية تواكب المنجز وتوازیه على مستوى الاستیصاّر والتقیيم والتأشير والتوثیق، بل ان الكثير من المنطقات والتأسیسات في المناهج والتیارات والمذاهب المسرحية تنبثق الى الوجود العیاني نتیجة احتدام الجدال التفاعلي القائم بين الافر الابداعي والمقاربة النقدية. فالتعاير والفرضيات والاستخلاصات التي یقترحها الناقد تمثل الاطار الفلسفي والجمالی المنجز الفني والحریة المسرحية تبقى تسیر بساق واحدة اذا غاب فعل (النقد) عنها على وفق منظور موضوعي من شأنه تفعيل الاداء الكلي للخطاب المسرحي.

لندا نجد (الظاهرة النقدية) قد عبرت عن نفسها في كتابيات علي مزاحم

عباس وحسب الله یحیی ومحمد مبارك، وفاضل نامر ویاسین النصیر

ود.جمیل نصیف التکریتی وكذات جهوداً زايدة بكل معنى الكلمة.

وفي مطلع الستينيات ظهرت الی الوجود رابطة نقاد المسرح، التي استقطبت نقادا متخصصین احدثوا عطفافة نوعية في مسار النقد المسرحي من خلال دراسات ومقاربات وقراءت تحليلية واعیة ومتصصة، واقترنت رؤاهم بالفهم الحداثوي الذي یرتكز في منشورعه على المناهج النقدية الحديثة. ومن ابرز من اهتم في تأسیس الوعي النقدي الحداثوي والذي تجسد بتأسیس رابطة نقاد المسرح د. عقیل مهدي ود. باسم النعیم ود. حسین المنصاري ود. عواطف نغم وعزیز عبد الصاحب وعباس لطیف ود. حسین علي صارف وعبد الخالقی کیطان وقاسم مظهر وعود علي وصدان منشد ود. ریاض موسى سكران ود. یوسف رشید.

والی جانب الظاهرة النقدية نجد ان